

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Pécsvárad Város Képviselő-testületének 2022. október 10-én tartott zárt üléséről.

**Az ülés helye:** Pécsvárad, Művelődési Központ

**Jelen vannak:** *Zádori János polgármester*

*Andrics Aliz*

*Dr. Hutvágner Rozália*

*Gál Krisztián*

*Link Zoltán*

*képviselők*

**Meghívottak:** *Dr. Fenyvesi János jegyző*  
*intézményvezetők*

*Napirend:*

*Előterjesztő*

Fellebbezés elbírálása

Zádori János polgármester

A polgármester elmondta, hogy Pataki Balázs és Patakiné dr. Sík Gabriella (7720 Pécsvárad, Lőrinc kútja utca 14.) kérelmet nyújtott be a Pécsvárad Közös Önkormányzati Hivatalnál a Pécsvárad Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez címezve, melyben több szempontból is sérelmezte szomszédjának Harsányi Tamásnak (7720 Pécsvárad, Lőrinc kútja u. 10.) a közös telekhatárukon létesített kerítését.

A közös telekhatáron Harsányi Tamás oszlopokra rögzített drótfonatos kerítést létesített, valamint az oszlopokra az átláthatóságot megakadályozó zöld árnyékoló hálót helyezett. Kérelmezők részére sérelmes volt a kerítés kinézete, elhelyezkedése, valamint magassága.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. § alapján a kérelmet a tartalma alapján kell elbírálni, ennek megfelelően Pécsvárad Város Polgármestere Pécsvárad Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 6/2021. (IX. 28.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján, mint településképvédelmi hatóság járt el.

Pécsvárad Város Polgármestere Pv/1865-4/2022. (08. 17.) számú végzésével a településképi kötelezés iránti kérelmet visszautasította, mivel a kérelemben sérelmezett kerítés nem ütközött a Rendelet előírásaiba.

A visszautasítás indoka:

A Rendelet alapján az érintett ingatlan a szőlőhegyi beépítésű településrészhez tartozik, ahol – a Rendelet előírásai szerint – maximum 60 cm tömör lábazatú, áttört kerítés létesíthető.

Ezen előírás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 36. § (6) bekezdése alapján csak az utcafronti kerítésre vonatkozik, mivel a citált jogszabályi hely alapján a Rendelet csak a közterületi telekhatáron lévő kerítésre állapíthat meg településképi követelményt.

Kérelmezők a jogorvoslatra nyitva álló időn belül fellebbezéssel éltek. Fellebbezésükben továbbra is hivatkoztak a településképi követelményekre, építésügyi és tulajdonjogi aggályaikra.

Pécsvárad Város Önkormányzat Képviselő-Testülete a fellebbezésben foglaltak tekintetében csak a településképi követelmények tekintetében rendelkezik hatáskörrel, így csak azon kérdésekben dönthet.

Tekintettel arra, hogy a fentiekben hivatkozott jogszabály egyértelművé teszi, hogy rendeletünk az oldalhatáron álló kerítés tekintetében követelményt nem állapít meg, így Pécsvárad Város Polgármesterének döntése jogszerű, annak helybenhagyását javaslom.

A képviselő-testület egyhangú szavazással – 5 igen szavazattal – az alábbi határozatot hozta:

### **37/2022. (IX.12.) számú határozat**

**Pécsvárad Város Képviselő-testülete Pécsvárad Város Polgármesterének Pv/1865-4/2022. (08. 17.) számú végzését**, melyben visszautasította Pataki Baláznak és Patakiné dr. Sík Gabriellának (7720 Pécsvárad, Lőrinc kútja utca 14.) a Pécsvárad, Lőrinc kútja u. 10 hsz. ingatlan oldalhatárán megvalósított kerítésre vonatkozó településképi kötelezés iránti kérelmét,

#### **helybenhagyja.**

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban a kézhezvételt követő 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéken (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Pécsvárad Város Polgármesteréhez (7720 Pécsvárad, Szentháromság tér 3.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

### **Indokolás:**

Pataki Balázs és Patakiné dr. Sík Gabriella (7720 Pécsvárad, Lőrinc kútja utca 14.) kérelmet nyújtott be a Pécsvárad Közös Önkormányzati Hivatalnál a Pécsvárad Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez címezve, melyben több szempontból is sérelmezte szomszédjának Harsányi Tamásnak (7720 Pécsvárad, Lőrinc kútja u. 10.) a közös telekhatárukon létesített kerítését.

A közös telekhatáron Harsányi Tamás oszlopokra rögzített drótfonatos kerítést létesített, valamint az oszlopokra az átláthatóságot megakadályozó zöld árnyékoló hálót helyezett. Kérelmezők részére sérelmes volt a kerítés kinézete, elhelyezkedése, valamint magassága.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. § alapján a kérelmet a tartalma alapján kell elbírálni, ennek megfelelően Pécsvárad Város Polgármestere Pécsvárad Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 6/2021. (IX. 28.) rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján, mint településképvédelmi hatóság járt el.

Pécsvárad Város Polgármestere Pv/1865-4/2022. (08. 17.) számú végzésével a településképi kötelezés iránti kérelmet visszautasította, mivel a kérelemben sérelmezett kerítés nem ütközött a Rendelet előírásaiba.

Pécsvárad Város Polgármesterének fellebbezéssel megtámadott döntését megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A Rendelet alapján az érintett ingatlan a szőlőhegyi beépítésű településrészhez tartozik, ahol – a Rendelet előírásai szerint – maximum 60 cm tömör lábazatú, áttört kerítés létesíthető.

Ezen előírás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 36. § (6) bekezdése alapján csak az utcafronti kerítésre vonatkozik, mivel a citált jogszabályi hely alapján a Rendelet csak a közterületi telekhatáron lévő kerítésre állapíthat meg településképi követelményt.

Ez alapján Pécsvárad Város Polgármestere helyesen állapította meg, hogy a kérelmezők által sérelmezett, Harsányi Tamás által a közös oldalhatáron létesített kerítés kialakítása nem ütközik a Rendelet előírásaiba.

Jogsérelem hiányában Pécsvárad Város Polgármestere – hivatkozva az Ákr. 46. § (1) bekezdés a.) pontjára – településképvédelmi hatóságként a kérelmet jogszerűen utasította vissza, mivel az eljárás megindításának jogszabályban megfogalmazott feltétele hiányzik.

A másodfokú eljárás lefolytatása során megállapítottam, hogy az elsőfokon hozott döntés jogszerű, ezért azt helybenhagytam.

Eljárásom során a fellebbezésben a megtámadott döntéssel össze nem függő tényeket és észrevételeket hatáskör hiányában figyelmen kívül hagytam.

A határozattal szembeni jogorvoslat lehetőségéről tájékoztatást a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § alapján adtam.

Döntésemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 6/A § bekezdés, valamint a Pécsvárad Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2021. (IX. 28.) rendelet 40. §-ban meghatározott hatáskörben eljárva hoztam meg

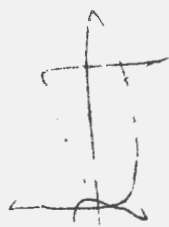
Hatóságom illetékesség az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL Törvény 16. § (1) bekezdés b.) pontja állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést berekesztette.

K.m.f.



Zádori János  
polgármester



Dr. Fenyvesi János  
jegyző